



Atelier d'évaluation n°2

Etudes préalables à la révision de la Charte

Mai 2022

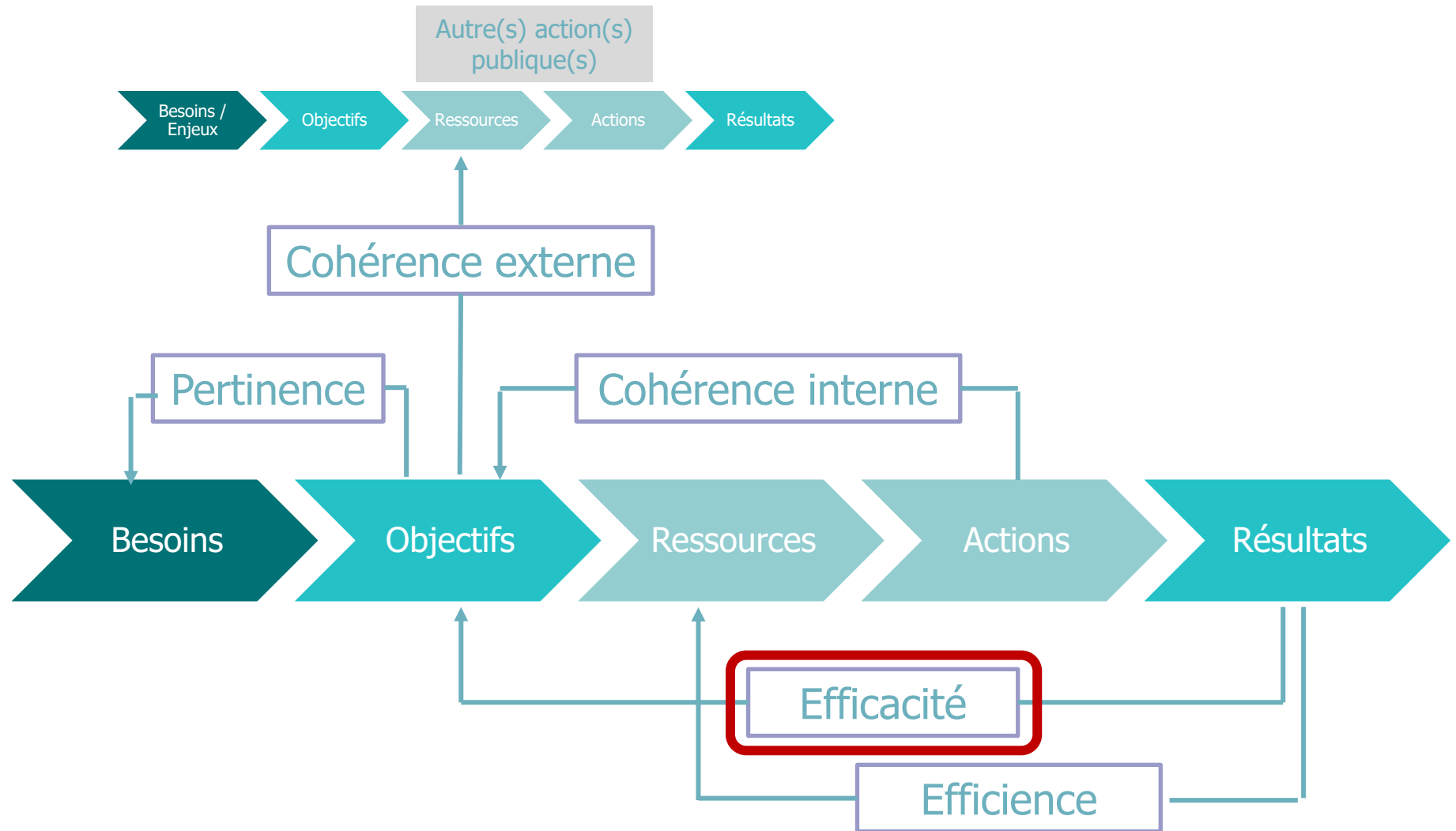


inddigo

www.inddigo.com

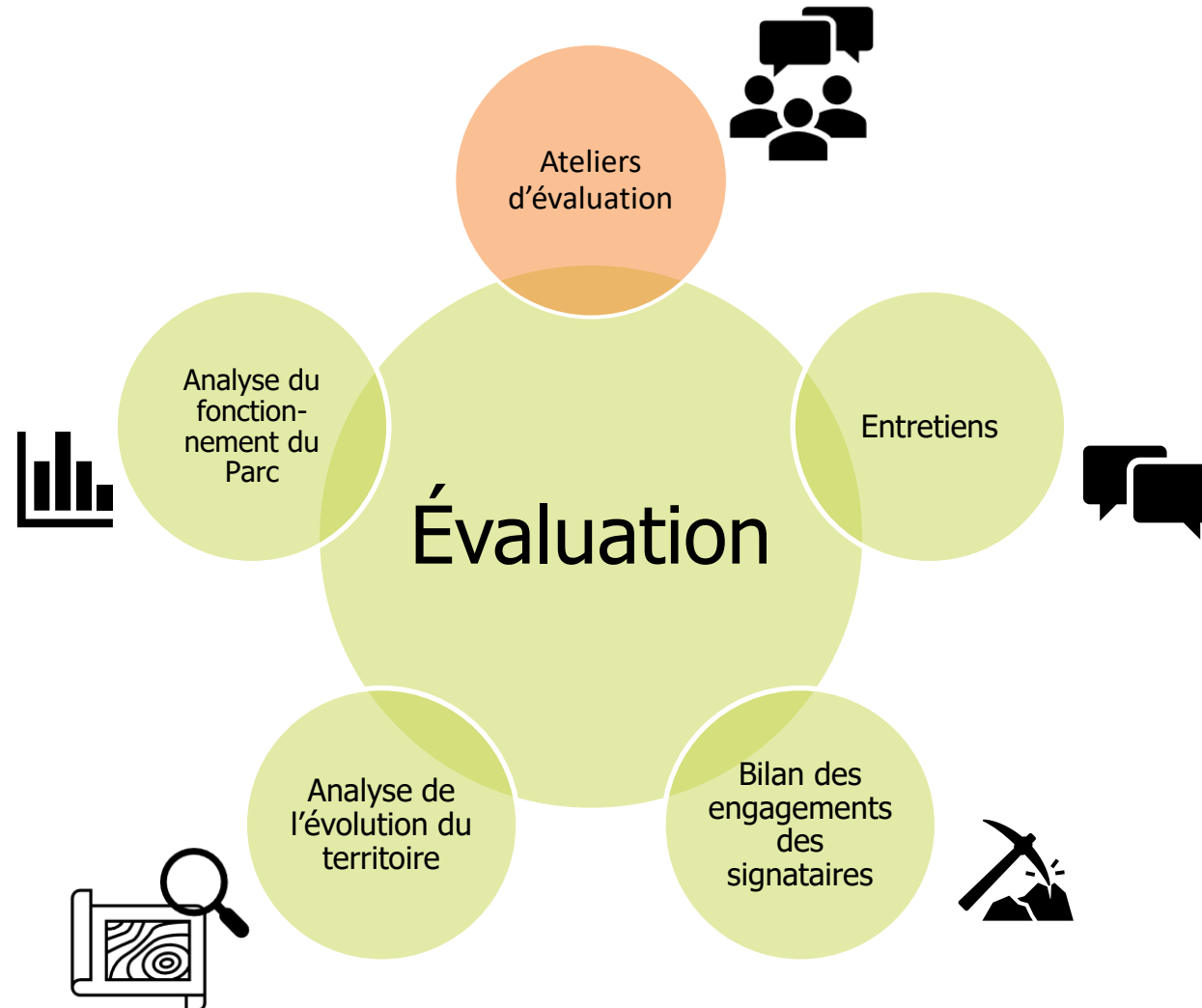
INTRODUCTION : PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE

Les registres de l'évaluation



INTRODUCTION : PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE

Une diversité d'approches pour l'évaluation



INTRODUCTION : PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE



- ✓ Les évolutions territoriales vont-elles dans le sens des objectifs de la Charte ?
- ✓ Les enjeux à poursuivre, les perspectives, la plus-value du PNR
- ✓ Un travail sur les grandes thématiques de la Charte du PNR



Atelier 1

- ✓ Milieux naturels et biodiversité
- ✓ Eau
- ✓ Paysages
- ✓ Sol et sous-sol



4 mai 9h-12h



Atelier 2

- ✓ Culture et patrimoine culturel
- ✓ Urbanisme
- ✓ Connaissance, évaluation
- ✓ Éducation au territoire, communication
- ✓ Gouvernance



4 mai 14h-17h



Atelier 3

- ✓ Énergie
- ✓ Agriculture et forêt
- ✓ Tourisme et loisirs
- ✓ Autres filières économiques et services



5 mai 9h-12h



Atelier 2

- ✓ Culture et patrimoine culturel
- ✓ Urbanisme
- ✓ Connaissance, évaluation
- ✓ Éducation au territoire, communication
- ✓ Gouvernance

CULTURE ET PATRIMOINE CULTUREL

✓ Questions relatives aux objectifs de la Charte

Les pratiques culturelles et artistiques se sont-elles développées ?



La diffusion culturelle (activités, évènementiel) s'est-elle renforcée ?



La valorisation des patrimoines bâtis et culturels s'est-elle améliorée ?



	Perceptions négatives	Perceptions positives
Pratiques	<ul style="list-style-type: none"> La culture n'est pas assez centrale dans les actions du Parc Les actions restent ponctuelles 	<ul style="list-style-type: none"> Des associations ont impulsé un dynamisme : festival... Dynamisme des Amis du Parc Tournée d'une troupe de théâtre Expositions organisées par le Parc qui valorise les artistes
Diffusion	<ul style="list-style-type: none"> Manque de moyens au sein du Parc Diffusion très ponctuelle, limitée Concurrence de Troyes Le Parc est plus orienté en direction de la nature 	<ul style="list-style-type: none"> Diffusion de l'information par les OT Complémentarité de Troyes
Patrimoines	<ul style="list-style-type: none"> Manque de moyens financiers des collectivités et particuliers 	<ul style="list-style-type: none"> Mise en valeur des églises, du patrimoine bâti, des matériaux de construction Impact positif des architectes du bâtiment de France Prise de conscience Echanges et discussions porteurs Renforcement des moyens humains : architectes conseils, ABF... permet d'être davantage au contact des porteurs de projets Résidences d'architectes Guide de l'architecture patrimoniale Intégration du sujet dans les documents d'urbanisme

✓ Enjeux et priorités

Les enjeux vous semblent-ils toujours importants ?

	1	3	1
--	---	---	---

Quelles seraient vos priorités pour la future Charte ?



Vos priorités

- Il faut que le Parc se fixe des objectifs et se donne les moyens pour bien les réaliser
- Le Parc doit rendre des avis sur les projets, mais surtout accompagner en amont pour faire infléchir les projets
- Sensibiliser tous les acteurs concernés pour une prise en compte le plus en amont possible et tout au long des projets
- Renforcer l'animation territoriale

✓ Questions relatives aux objectifs de la Charte

Les aménités paysagères et environnementales ont-elles été préservées ?

	3	2	
--	---	---	--

Les développements urbains sont-ils davantage qualitatifs ?

1	3	1	
---	---	---	--



	Perceptions négatives	Perceptions positives
Aménités	<ul style="list-style-type: none"> Des avis du Parc pas toujours bien compris, une posture du Parc de censeur Malgré les efforts les résultats ne sont pas à la hauteur des attentes, nécessité d'intervenir plus en amont 	<ul style="list-style-type: none"> Les avis rendus contribuent à préserver les aménités Travail important d'inventaire, il doit maintenant porter sur la manière de l'intégrer par les communes Le Parc lauréat d'un Plan paysage
Développements urbains	<ul style="list-style-type: none"> Des lotissements peu qualitatifs, surtout dans le périurbain Un manque de prise de conscience par l'ensemble des acteurs de la filière : aménageurs, promoteurs... En démarrage d'une action de fond sur ce sujet 	<ul style="list-style-type: none"> Traitement de la signalétique publicitaire en entrée de bourgs

✓ Enjeux et priorités

Les enjeux vous semblent-ils toujours importants ?

			5
--	--	--	---

Quelles seraient vos priorités pour la future Charte ?



Vos priorités

- Mieux accompagner les projets dès le début
- Sensibiliser les élus, les acteurs de l'aménagement, de la construction, les notaires...
- Mettre en valeur les réalisations et les acteurs
- Décliner le SRADDET

OBSESSION, CONNAISSANCE, ÉVALUATION

✓ Questions relatives aux objectifs de la Charte

La connaissance du territoire s'est-elle améliorée ?

L'observatoire du territoire est-il actualisé et visible ?

Les actions conduites par le Parc et ses partenaires sont-elles connues ?

		5	
2	2	1	



	Perceptions négatives	Perceptions positives
Connaissance territoire	<ul style="list-style-type: none"> / 	<ul style="list-style-type: none"> La connaissance s'est améliorée notamment sur les sujets environnementaux Davantage de données sur tous les sujets
Observatoire	<ul style="list-style-type: none"> / 	<ul style="list-style-type: none"> /
Actions	<ul style="list-style-type: none"> Manque d'intérêt des habitants vis-à-vis des connaissances du territoire Des actions de communication mais que les habitants ne font pas la démarche de capter La communication pourrait être améliorée Le Parc a été imposé lors de sa création, cela se ressent toujours Manque d'appropriation territoriale du Parc Les valeurs du Parc ne sont pas assez mises en avant, il y a un manque de visibilité 	<ul style="list-style-type: none"> Des informations via les réseaux sociaux

🏠 OBSERVATION, CONNAISSANCE, ÉVALUATION

✓ Enjeux et priorités

Les enjeux vous semblent-ils toujours importants ?

Quelles seraient vos priorités pour la future Charte ?

			5
--	--	--	---



Vos priorités

- Impliquer les communes et l'ensemble des collectivités pour diffuser et relayer les informations sur le Parc, ses actions
- Développer l'observation participative, diffuser les informations
- Renforcer les liens entre le Parc et les communes
- S'appuyer d'avantage sur les élus du Comité syndical, les informer davantage

ÉDUCATION AU TERRITOIRE, COMMUNICATION

✓ Questions relatives aux objectifs de la Charte

L'information et la sensibilisation ont-elles permis de toucher tous les publics (notamment scolaire) sur toutes les thématiques d'intervention du Parc ?

1	3	1	
---	---	---	--

Le Parc a-t-il gagné en visibilité sur le territoire et en dehors ? Son identité s'est-elle renforcée ?

2	2	1	
---	---	---	--



	Perceptions négatives	Perceptions positives
Information, sensibilisation	<ul style="list-style-type: none"> • Non, tous les publics scolaires n'ont pas été touchés • « Concurrence » avec le CPIE qui a davantage de moyens • Hors scolaire c'est un peu juste 	<ul style="list-style-type: none"> • Une information est donnée... mais pas toujours reçue
Visibilité identité	<ul style="list-style-type: none"> • Pas d'ancrage territorial des habitants par rapport au Parc • PNR peu connu de l'extérieur bien qu'il ait gagné en visibilité • Les lacs sont plus connus que le PNR • Les habitants n'ont pas le réflexe PNR 	<ul style="list-style-type: none"> • Intégration du réseau des PNR de Grand Est => interactions, coopérations...

✓ Enjeux et priorités

Les enjeux vous semblent-ils toujours importants ?

			5
--	--	--	---

Quelles seraient vos priorités pour la future Charte ?



Vos priorités

- Donner une vocation à la Maison du Parc
- Poursuivre et compléter la communication, aller à la rencontre des gens
- Poursuivre le travail auprès des scolaires
- Mieux valoriser les richesses du territoire, les rendre visible

◆ GOUVERNANCE ÉCHANGES ET MOBILISATION DES ACTEURS

✓ Questions relatives aux objectifs de la Charte

Les synergies entre les acteurs (collectivités, entreprises, associations, habitants) se sont-elles renforcées ?

1	2	2	
---	---	---	--

Les échanges avec les élus et les habitants se sont-ils développés ?

--	--	--	--

Les instances du Parc sont-elles optimisées ?

1	1	2	
---	---	---	--



	Perceptions négatives	Perceptions positives
Synergies	<ul style="list-style-type: none"> Les synergies ne sont pas là, seuls les élus ont une connaissance (partielle), pas les autres acteurs et habitants 	<ul style="list-style-type: none"> La recherche de fonds financiers a permis de renforcer des synergies Des réunions régulières Etat-Parc sur l'urbanisme, les sujets environnementaux...
Habitants	<ul style="list-style-type: none"> La situation n'a pas changé par rapport à avant 	
Instances du Parc	<ul style="list-style-type: none"> L'organisation n'est pas suffisante => on peut mieux faire Manque d'association du Conseil scientifique Opacité des instances de gouvernance, que fait le conseil scientifique ? 	<ul style="list-style-type: none"> Il y a le quorum dans les réunions Chaque commune a une voix dans le comité syndical

✓ Enjeux et priorités

Les enjeux vous semblent-ils toujours importants ? 5

Quelles seraient vos priorités pour la future Charte ?



Vos priorités

- Mieux mobiliser les élus et plus largement l'ensemble des acteurs
- Faire évoluer la gouvernance des instances du Parc, revoir le poids des communes
- Suivre et évaluer plus régulièrement la mise en œuvre de la Charte
- Renforcer les synergies à toutes les échelles

SI LE PNR N'EXISTAIT PLUS...

... Qu'aurions nous a perdre ?

	Pertes
Gouvernance	<ul style="list-style-type: none">• Un outils de gestion intégré
Actions collectives	<ul style="list-style-type: none">•
Connaissance, observation	<ul style="list-style-type: none">• Perte de connaissances, notamment sur les impacts du changement climatique
	<ul style="list-style-type: none">• La visibilité du territoire et de ses qualités environnementales• La préservation des atouts du territoire
	<ul style="list-style-type: none">• Ingénierie, expertise, conseil, animation• Education à l'environnement

✓ **Merci pour vos contributions**